12 Pagini

EXEMPLARUL { În România 3 lei / În străinătate 6 lei

Taxa poștală plătită în numerar conform aprobării Dir. G-le P. T. T. Nr. 24.464/939

Nr. 86 Luni 31 Martie 1941

12 Pagini

ABONAMENTE IN ȚARA 200 pe 3 luni 380 pe 6 luni. Lei 750 pe 12 luni. O lună Lei 80 în străinătate în raport cu tariful poștal și valuta

UNIVERSUL

ABONAMENTE IN ȚARA pe un an la UNIVERSUL COPIILOR ZIARUL CĂLĂTORIILOR, VESELIA, RADIO UNIV. și UNIV. LITERAR câte 220 lei UNIV.-SPORT 800 lei

CELE DIN URMA ȘTIRI DIN LUMEA INTREAGA, TELEGRAFICE ȘI TELEFONICE

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: BUCUREȘTI, STR. BREZOIANU No. 23-25

CENTRALA TELEFONICA A ZIARULUI: 3.30.10: SECRETARIATUL DE REDACȚIE: 3.30.15

Fondator: LUIGI CAZZAVILLAN

Proprietar: „UNIVERSUL" S. A.

Inscris sub Nr. 160 Trib. Ilfov

DIRECTOR ȘI ADMINISTRATOR DELEGAT STELIAN POPESCU

IN PREZIUA NOULUI EXERCIȚIU BUGETAR

Ne despart doar câteva zile până la închiderea exercițiului bugetar. După situațiile periodice comunicate până acum de ministerul de finanțe, cu privire la mersul încasărilor și plăților, se pare că și acest exercițiu — ca și cele cinci precedente — va răspunde principiilor de prevedere afirmate la intrarea lui în vigoare, încheindu-se cu o balanță echilibrată între venituri și cheltueli. Cu toate controversele ridicate în jurul sanctității echilibrului bugetar, ca normă de disciplină absolută și ca principiu oarecum aprioric al oricărei politici bugetare sănătoase. pentru un stat tânăr și cu caracter agrar, cum este al nostru, fără surse excepționale de acoperire a golurilor financiare, în afară de cele bugetare, socotim că practica politicei echilibrului bugetar, dusă cu tenacitate în ultimii 5-6 ani, ne-a prins bine, scutindu-ne de probleme și de greutăți noui, ce ar fi fost cu siguranță legate de situația zdruncinată a finanțelor publice. Am trăit perioade lungi după unire în haosul financiar, provocat de încheierile deficitare ale exercițiilor bugetare și n'am dori de fel să ne reîntoarcem la acele stări de lucruri, ce s'ar dovedi încă și mai primejdioase și mai greu de stăpânit în împrejurările turburi din ziua de azi.

Știm, firește, că acest echilibru s'a ținut și se ține cu sacrificii mari—uneori crâncene — din partea tuturor categoriilor contributive ale țării; știm, mai ales, că multe din miliardele strânse din povara țării n'au mers întotdeauna în trecut la destinația precisă și indispensabilă pentru care au fost strânse și consimțite fără murmur de conștiința cetățenească și patriotică a poporului român. Dar păcatele și lipsa de răspundere a unor regimuri abusive, nu trebue să îndreptățească abjurarea unui principiu sănătos, spre a ne expune alunecării într'un nou abis: acela al anarhiei financiare.

Nu cunoaștem încă arhitectura noului buget, ce urmează să guverneze necesitățile publice ale țării pe exercițiul ce se va deschide la 1 Aprilie a. c. Știm, însă, că alcătuirea noului regulator al gestiunii financiare a statului este legată de mari dificultăți; că necesitățile țării n'au scăzut și că veniturile n'au perspective să înregistreze creșteri, deoarece câmpul și ritmul activităților economice trebue să suporte influența îngustării mijloacelor de aprovizionare și a posibilităților de schimb.

Iată de ce prezentarea noului buget ne apare însoțită de grele probleme ce se cer deslegate. Și în primul rând socotim că privirile făuritorilor lui nu trebue să se depărteze de realitățile și condițiunile noui în care e chemată să lucreze azi economia țării și că mai mult ca oricând datele noului buget, atât în ce privește fixarea sarcinilor cât și a surselor de venituri, trebue să se razime pe această nouă situație. Cu grija împărțită în două direcțiuni bine definite: 1) ca puterile de lucru și de rezistență ale țării să nu fie slăbite; 2) ca banul strâns din contribuția țării să fie cu sfințenie administrat, mergând numai acolo unde o nevoe stringentă este de acoperit sau numai acolo unde o putere productivă reală și utilă este de încurajat.

Numai în chipul acesta bugetul va apare ca un corolar veridic al vieții economice sau — precum s'a spus și mai expresiv — ca o funcție a economiei naționale.

ACȚIUNEA DE ROMÂNIZARE

Exproprierea proprietăților urbane ale evreilor, statornicită prin decretul lege al cărui text l-am publicat în numărul nostru de ieri, constitue o etapă importantă în acțiunea de românizare, impusă de numărul covârșitor de mare de evrei, veniți recent în țara noastră și infiltrați în toate domeniile vieții economice.

Se anunță deci realizarea uneia din prevederile, cari păreau altă dată imposibil de înfăptuit, din programele grupărilor naționaliste intransigente, și vom ști în curând cu precizie care este cuantumul imobilelor expropriate.

Oficialitatea nu are cifre la zi în această privință, dar proporția în București s'ar putea deduce din statistica ministerului economiei naționale pe intervalul 1926-1936 că, din clădirile în valoare de 35 miliarde construite în acest spațiu de timp, aparțin evreilor clădiri în valoare de 29 miliarde lei.

Decretul lege precizează că de eri toate imobilele urbane care sunt proprietatea evreilor, persoane fizice sau societăților evreești, intră de plin drept în patrimoniul statului și că de aci înainte evreii nu pot dobândi cu nici un titlu drepturi de proprietate superficie, uzufruct, etc. asupra imobilelor urbane.

Foștii proprietari evrei păstrează însă dreptul de folosință până la luarea în primire, cu inventar, a imobilului respectiv, de către împuterniciții statului.

Nu se vor aplica dispozițiile acestui decret lege evreilor cari au fost naturalizați prin legi individuale înainte de 15 August 1916 ,evreilor cari aparținând armatei române au fost răniți, decorați sau citați cu ordin de zi pentru bravură, descendenților evreilor căzuți în războae, evreilor botezați de cel puțin 30 de ani etc.

Valoarea imobilelor se va stabili pe baza venitului brut cu care au fost impuse de fisc, iar plata se va face în rentă purtând o dobândă de 3%.

In expunerea de motive ce însoțește decretul lege se arată importanța proprietății și îndrumarea ei națională, considerate ca un element esențial al vieții românești și deci, în mod logic, necesitatea de a readuce proprietatea în patrimoniul creștin și național.

Se adaogă de asemenea că proprietatea urbană a evreilor este numeroasă deși dobândită în câteva decenii numai și că nu e vorba de un act de oportunitate politică, ci de o reformă de structură națională.

Toate proprietățile evreești expropriate vor fi trecute profesorilor, ofițerilor, magistraților, medicilor, inginerilor, avocaților, funcționarilor etc. precum și tuturor celor cari vor fi adus servicii Statului sau Națiunii române și cari, evident, nu au alte proprietăți.

Printr'o lege specială se va organiza modul cum se vor trece toate aceste proprietăți, iar creditele pe termen lung vor da posibilitate tuturor celor cari își reazemă viața pe muncă sănătoasă să dobândească astfel, cu concursul Statului, o proprietate care le era greu accesibilă până azi.

Expunerea de motive arată apoi că prin aplicarea noului decret lege de expropriere a proprietăților urbane evreești se va consolida nu numai proprietatea, așezând-o pe baze de dreptate socială și de vitalitate națională, dar însăși elita și baza Societății urbane românești, purificându-i structura și mărindu-i puterile.

D. general Antonescu a subliniat înțelesul adânc al măsurii anunțate, arătând că este restabilirea unor drepturi istorice ale Națiunii Românești și de întoarcere la tradiția noastră națională și creștină în concepția proprietății, este un act de reconstrucție a Societății românești care trebue așezată pe baze sigure de respect al muncii și al dreptului românilor de a-și stăpâni instituțiile, avuțiile românești, este o reformă ce se va realiza treptat pentru ca nici o turburare economică și socială să nu se producă.

MISIUNEA MILITARĂ ROMÂNĂ LA BERLIN

Misiunea militară română din Germania mergând la mausoleul de pe Unter den Linden al eroilor germani, pentru a depune o coroană, împreună cu comandantul militar al Berlinului, generalul Von Hase

ATITUDINEA NOULUI GUVERN IUGOSLAV
FAȚĂ DE PUTERILE AXEI COMENTATĂ LA BERLIN

Prin telefon dela corespondentul nostru din Berlin

Berlin, 28. — Atitudinea rezervată adoptată ieri la Berlin față de evenimentele din Iugoslavia, a început să dispară și cercurile germane manifestă o atitudine din ce în ce mai clară.

Știrile sosite dela Belgrad sunt publicate fără niciun comentariu, însă titlurile întrebuințate lasă să se întrevadă o anumită tendință. Această tendință constă în faptul că se subliniază față de poporul german și față de întreaga lume, în mod categoric, caracterul neamical al evenimentelor din Iugoslavia, față de Germania. Astfel, presa germană publică știri despre manifestații anti-germane, despre distrugerea birourilor de voiaj germane și italiene, precum și despre rănirea unor germani din Iugoslavia. Desmințirea dată de guvernul iugoslav asupra rănirii unor germani este într'adevăr publicată de presa germană, însă fără a i se acorda încredere.

Nu se poate afla nimic asupra celor ce se întâmplă între culise. Se afirmă că ministrul Germaniei la Belgrad ar fi prezentat guvernului iugoslav întrebări cu termen scurt de răspuns, cerând lămuriri asupra atitudinii pe care ar avea-o noul guvern iugoslav față de pactul tripartit la care a aderat Iugoslavia și față de incidentele regretabile produse în ultimul timp. In legătură cu acestea, trebue subliniat că nu este necesară o ratificare a pactului tripartit, întrucât acest pact intră în vigoare chiar în momentul semnării.

Nu se știe până acum care ar fi fost răspunsul Iugoslaviei. Dintr'un comunicat însă, publicat de guvernul iugoslav, se poate trage concluzia că răspunsul Iugoslaviei n'ar fi fost satisfăcător. Acest lucru reiese de fapt și din măsurile neamicale luate de Iugoslavia, față de Germania. Se poate deci presupune că în aceste împrejurări puterile Axei nu se vor mulțumi cu o declarație neclară sau cu două înțelesuri dată de Iugoslavia. In orice caz, desfășurarea conflictului va depinde numai de atitudinea guvernului din Belgrad.

Este însă clar că această atitudine este determinată și de intervențiile anglo-americane. Astfel, se afirmă că atât ministrul britanic, cât și cel american, s'au prezentat în repetate rânduri guvernului iugoslav, încurajându-l să opună rezistență. Acest lucru este de fapt cu atât mai curios, cu cât prin schimbul de note dintre guvernul Svetkovici și puterile Axei se garantase integritatea Iugoslaviei, iar Axa renunțase la trecerea trupelor ei prin teritoriul Iugoslaviei. Din această cauză lovitura militară din Iugoslavia apare ca rezultat al unui complot anglo-american împotriva Axei. Interpretarea dată de agenția „Avala" că evenimentele din Iugoslavia n'au decât un caracter de politică internă a fost primită cu ironie la Berlin. Dacă intr'adevăr afirmația ar fi corespuns realității, atunci noul guvern iugoslav ar fi avut timp suficient să dovedească acest lucru prin fapte.

Este interesantă o știre din Belgrad, reprodusă de ziarele din Bratislava, după care Croația se menține la atitudinea ei amicală față de Germania. Dacă această știre este bine interpretată, atunci ii revine o importantă de sebită, deoarece dovedește c există mari neînțelegeri int croați și sârbi, cu toate că Maček a intrat în noul guver

SITUAȚIA DIN BALCANI ȘI DIN AFRICA
Lovitura de stat din Iugoslavia — Operațiile militare din Eritreea și Abisinia

Lovitura de stat din Iugoslavia, care s'a făcut după aderarea acestui stat la pactul tripartit, a fost provocată de reacțiunea puternică a opiniei publice și a unor oameni politici, împotriva politicei fostului guvern prezidat de d. Svetcovici.

Actualul prim ministru, generalul Dușan Simovici, a declarat eri că... „poporul Iugoslaviei s'a simțit îngrijorat de modul cum erau conduse afacerile publice. Neîncrederea față de această stare de lucruri s'a manifestat în ultimele zile cu o forță atât de mare în cât ordinea publică era amenințată. Sub presiunea acestei îngrijorări a opiniei publice s'au produs schimbările de azi".

Misiunea guvernului de uniune națională, a spus generalul Simovici, este „menținerea ordi[illegible] exte[illegible]

A[illegible] din [illegible] care [illegible] Grecia, care a îndeplinit funcțiunile de prim regent până la urcarea pe tron a regelui Petru II; precum și manifestațiile publice ce s'au făcut după lovitura de stat, la Belgrad și în alte orașe, dovedesc că politica fostului regim și modul cum a înțeles guvernul trecut să dirijeze afacerile statului iugoslav, în ultimul timp, n'au avut asentimentul opiniei publice și a majorității oamenilor politici.

După o informație a corespondentului agenției germane D.N.B., au fost, Joi, demonstrații anti-germane în Belgrad.

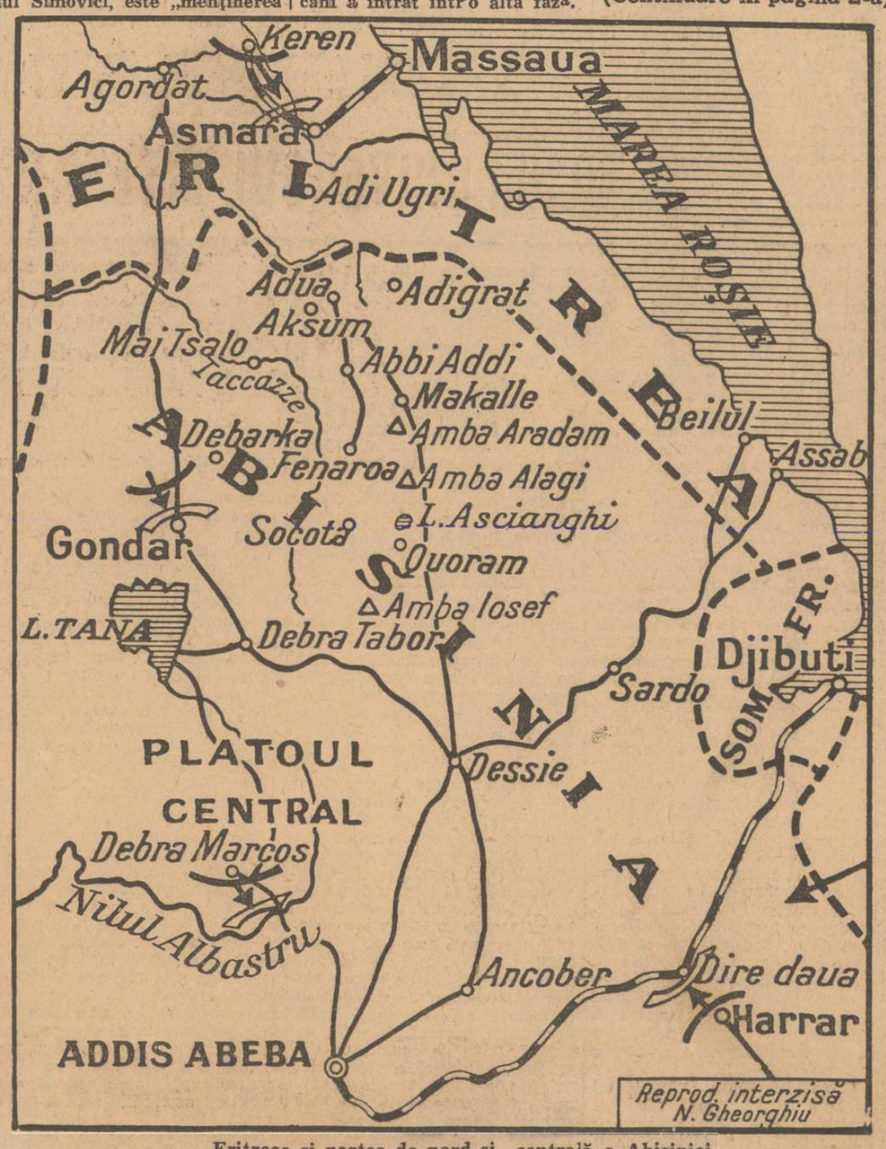
In urma loviturii de stat din Iugoslavia situația din Balcani a intrat într'o altă fază.

[illegible] SEIȘANU

[illegible] de operațiuni [illegible] entală italiană, [illegible] rmătoarea:

Pe frontul [illegible] e nord din Eritreea bătălia dela Keren s'a sfârșit. Aceasta a fost una din cele mai crâncene bătălii din Africa orientală în care s'au folosit de beligeranți toate armele moderne. După o îndârjită rezistență a trupelor italiene, care au apărat pozițiile lor întărite din această regiune muntoasă, timp de aproape două săptămâni, susținând numeroase atacuri și contraatacuri, forțele britanice, superioare în efectiv, în materiel de artilerie și în aviație, au cucerit eri ultimele puncte de rezistență de pe înălțimile dela sud-vest și au ocupat orașul Keren.

(Continuare in pagina 2-a)



Eritreea și partea de nord și centrală a Abisiniei

DELA PALATUL REGAL
COMUNICATUL NR. 7

Mareșalul Curții Regale face cunoscut următoarele:

Dela 18 Martie a. c., MAJESTATEA SA REGELE a avut obișnuitele audiențe de studii.

In după amiaza zilei de 19 Martie 1941, MAJESTATEA SA REGELE și MAJESTATEA SA REGINA MAMĂ ELENA au asistat, în sala cinematografului Scala, la premiera filmului „Bismarck".

MAJESTATEA SA REGELE a primit în audiență pe d-nii:

— Ștefan Dumitrescu publicist;

— Profesor Al. Tzigara Samurcaș, director la Fundația Universitară Carol I.

MAJESTATEA SA REGELE a avut invitați la dejun pe:

— D. Dimitrie G. Lupu, prim președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție.

— D. Coman Negoescu, procuror general al Inaltei Curți de Casație și Justiție.

— General Ilie Steflea și d-na Steflea.

— D. Dimitrie Jurașcu, ministrul României la Lisabona și d-na Jurașcu.

— D-na Elena Perticari.

— E. S. d. Jacques Truelle, ministrul Franței la București.

— D. Henry Spitzmuller, consilier al legației Franței și d-na Spitzmuller.

— D. colonel de Sevin, atașat militar al aerului pe lângă legația Franței și d-na baroană de Sevin.

— D. profesor Petre Bogdan, președintele Fundației Ferdinand I.

București, 27 Martie 1941

M. S. Regele Mihai I
a botezat al 13-lea copil al unui sătean din Mușcel

Câmpulung (Muscel), 27 Martie

M. S. Regele Mihai I a binevoit să boteze pe al 13-lea copil al săteanului Nicolae și Ioana Năstase, din satul Livezeni, com. Stâlpeni. (Muscel).

M. S. Regele a fost reprezentat de d. Voinescu, prefectul jud. Muscel, care a înmânat 12.000 lei părinților copilului, dar oferit de M. S. Regele.

D. Roosevelt
a încredințat d-lui Hopkins punerea în aplicare a legii pentru ajutorarea Angliei

Washington, 28 (Rador). — Corespondentul agenției „D. N. B." transmite:

Funcționari superiori, de obicei bine informați, declară că președintele Roosevelt a încredințat punerea în aplicarea a legii pentru ajutorarea Angliei d-lui Hopkins, ambasadorul său particular care s'a înapoiat de curând din Anglia.

D. Hopkins va fi asistat de reprezentanți ai armatei, marinei și ministerului de finanțe.

S'a întocmit un plan de conferințe prin care se va cere Statelor-Unite să rămână în afara războiului

Washington, 28 (Rador). — Corespondentul agenției „D. N. B." transmite:

Democratul Wheeler și republicanul Nye au întocmit planul unei campanii de conferințe în principalele orașe din Statele Unite în cursul cărora se va cere ca Statele Unite să rămână în afara războiului.

Washington, 28 (Rador). — Corespondentul agenției D. N. B. transmite:

Senatorul republican Nye a prezentat la Senat o moțiune, prin care cere, ca pe viitor, trimiterea unor forțe armate americane în altă țară să nu poată fi făcută decât pe baza unui plebiscit.

BUGETUL GENERAL AL STATULUI
IN DISCUȚIA CONSILIULUI DE MINIȘTRI
TRATATIVELE PENTRU IMBUNĂTĂȚIREA SITUAȚIEI INDUSTRIEI NOASTRE METALURGICE

Vineri, 28 Martie crt., s'a ținut un consiliu de miniștri prezidat de d. general Antonescu, la care au participat toți membrii guvernului.

La ordinea zilei a fost discutarea și aprobarea bugetului pe anul financiar ce urmează și expunerea situației industriei noastre metalurgice.

1. — D. general N. Stoenescu, ministrul finanțelor, a expus consiliului principiile de bază ale noului buget.

Bugetul general al statului pe 1941/1942 a fost întocmit ținându-se seama de necesitatea de a se asigura o bună funcționare a aparatului de stat și de a se înlesni o cât mai intensă desvoltare a vieții economice.

Noul buget are structura următoare:

a) Un buget ordinar care cuprinde toate cheltuelile de întreținere a vieții de stat deplin acoperite din venituri ordinare;

b) Un buget special al apărării naționale destinat înzestrării armatei și acoperit din resurse bugetare cu caracter extraordinar;

c) Un buget al instituțiilor autonome ale Statului care asigură mijloacele financiare de administrare și exploatare al domeniului privat al statului.

Alături de bugetul general al statului, ministerul finanțelor a pregătit un plan economic de investiții productive, a cărui realizare, este pusă, în parte, în sarcina resurselor fiscale ale exercițiului 1941—1942. Finanțarea acestui plan urmează să se facă din mijloacele speciale de care va dispune tezaurul.

Bugetul ordinar al Statului pe exercițiul 1941—1942 s'a fixat la cifra de 44.870 mil. lei față de cifra de 35.542 mil. lei a bugetului exercițiului precedent; adică cu un spor aparent de 9.328 mil. lei.

Dacă ținem seama însă de faptul că bugetul ordinar al exercițiului 1941—1942 înglobează fonduri cu afectație specială în valoare de 1.664,3 mil. lei, care în bugetul exercițiului precedent însumau 2.053 mil. lei, atunci cifra de 44.870 mil. lei nu trebue comparată cu cifra de 35.542 mil. lei, ci cu cifra de 37.596,6 mil. lei, față de care ea reprezintă un spor de numai 7.274,3 mil. lei.

Principalul spor al cheltuelilor îl reprezintă sporul de salarii și accesorii, care totalizează 6.009 mil. lei, sporul celorlalte cheltuieli diverse de personal fiind numai de 572,4 mil. lei.

Sporul pentru cheltuelile de material se împart între cheltuelile de întreținere sporite cu 1.572,4 mil. lei, subvențiile și cheltuelile întâmplătoare crescute cu 1.701,9 mil. lei și cheltueli extraordinare, majorate numai cu 94,5 mil. lei.

Din acest punct de vedere, bugetul ordinar al exercițiului 1941—1942 rupe hotărît cu tradiția bugetelor anterioare în care majoritatea sporurilor erau afectate cheltuelilor de investiții, realizate prin sacrificarea elementului uman aflător în slujba Statului insuficient salarizat și prin ruinarea aparatului de Stat insuficient întreținut.

Bugetul special al apărării naționale înglobează anul acesta fondul apărării naționale și fondul de înzestrare al aerului și marinei.

Cifra acestui buget s'a fixat la 16 miliarde lei față de cifra de 14.285 mil. lei corespunzătoare sumei aceloraşi bugete din anul trecut, deci cu un spor de 1.715 mil. lei.

Bugetele instituțiunilor autonome au fost alcătuite pe aceleași principii ca și bugetul ordinar al Statului.

Prin noua legislație care însoțește bugetul pe 1941—1942 s'a asigurat mai bine fluiditatea mijloacelor tezaurului pentru finanțarea bugetelor și s'a dat o consacrare legală regulelor de respectat în materia operațiunilor ce se vor efectua dela tezaur.

Pe de altă parte, printr'o chibzuită reformă a legislației de impozite, s'a asigurat o bază fiscală satisfăcătoare pentru buna execuțiune a bugetului.

Unele sporuri de fiscalitate — cu care se acoperă necesitățile de apărare națională — au drept corespondent o serie de degrevări fiscale raționale și alte înlesniri aduse contribuabililor.

In cadrul noului buget, s'a adus o importantă reformă de simplificare și unificare a impozitelor și taxelor.

2. — D. prof. Mihai Antonescu, ministru de Stat, a făcut consiliului un expozeu asupra rezultatelor discuțiunilor duse de d-sa cu reprezentanții industriei germane, în cadrul organizării unei colaborări germano-române, pentru îmbunătățirea situației industriei noastre metalurgice, dar fără atingerea fondului bogățiilor noastre naționale, — în conformitate cu principiile stabilite de d. general Antonescu.